

# 武汉工程大学邮电与信息工程学院文件

院政发〔2019〕60号

---

## 关于印发《武汉工程大学邮电与信息工程学院 优秀学士学位设计（论文）评审办法》的通知

各有关单位：

现将《武汉工程大学邮电与信息工程学院优秀学士学位设计（论文）评审办法》予以印发，请遵照执行。

特此通知。

武汉工程大学邮电与信息工程学院

2019年12月2日

# 武汉工程大学邮电与信息工程学院 优秀学士学位设计（论文）评审办法

**第一条** 学士学位设计（论文）是本科实践教学环节的重要组成部分，为了强化质量意识，加强实践教学工作，提高我院本科生学士学位设计（论文）质量，鼓励教师和学生学士学位设计（论文）中有所建树和创新，特制定此办法。

**第二条** 坚持科学、公开、公正的原则，认真评选出真正体现专业培养水平、注重创新和实践应用价值的优秀学士学位设计（论文）。坚持宁缺毋滥的遴选原则，杜绝简单摊派的评选现象。

**第三条** 院级优秀学士学位设计（论文）的评选工作每年进行一次，由教务处和各系部共同负责组织实施。

**第四条** 评选范围及名额。院级优秀学士学位设计（论文）应为应届本科毕业生的毕业设计（论文），获评总数应控制在以系部为单位的本科应届毕业生人数的3%以内。

**第五条** 评选标准及要求

## （一）设计类

能独立地、高质量地完成毕业设计任务书所规定的各项内容。设计方案具有一定的创新性，设计说明书完备，设计方案较为科学，计算、实验分析严密，结论正确，数据可靠。艺术类设计版面及其它相应表现手段完整、规范，整体制作效果好。

整个设计过程充分体现作者科学严谨的工作态度和较强的动手能力。外文资料翻译表达准确、通顺，外文摘要完整、准确。

## （二）论文类

能独立地、高质量地完成毕业论文任务书所规定的各项内容。选题新颖，具有一定的现实意义和理论水平，立论正确，观点新颖，结构严谨，内容充实，计算与分析论证可靠、严密，思路和条理清晰，逻辑严密，重点突出，资料翔实，语言流畅，结论正确，格式规范。

能熟练地综合运用所学基础理论和专业知识，具有较强的独立分析问题和解决问题的能力，有较高的学术水平和一定的创新性。外文资料翻译表达准确、通顺，外文摘要完整、准确。

（三）毕业设计（论文）的查重复制比在 20%以内，学生参加公开答辩且总评成绩在 90 分以上。

## 第六条 评选程序

（一）系部组织相关教师开展拟推荐的优秀学位设计（论文）工作。

（二）系部组织专家评审组开展公开答辩工作，确定推荐名单，并及时向教务处报送所推荐的优秀学士论文及查重报告的文本材料和电子材料。

（三）系部提交优秀学士学位设计（论文）推荐论文汇总表至教务处，教务处负责上报学院学术委员会进行正式审定。

**第七条** 学院将颁发院级优秀学士学位设计（论文）证书和优秀学士学位设计（论文）指导教师荣誉证书，并按照相关规定给予指导教师及学生奖励。

**第八条** 已批准的优秀学士学位设计（论文），有下列情形之一的，取消荣誉：

- （一）发现不符合资格的；
- （二）经举报、调查发现学术不端行为的。

**第九条** 本办法由教务处负责解释，自公布之日起实施，原《武汉工程大学邮电与信息工程学院优秀学士学位论文评审办法》（院教字〔2014〕16号）同时废止。

附件：武汉工程大学邮电与信息工程学院优秀学士学位设计（论文）评选指标体系（参照湖北省优秀学士学位论文评选指标体系）

附件 1

## 武汉工程大学邮电与信息工程学院 优秀学士学位设计（论文）评选指标体系 （参照湖北省优秀学士学位论文评选指标体系）

### 1. 自然科学类学士学位设计（论文）

指标	权重	评价要素	分值
1. 选题	10%	选题来自生产实践第一线或学科前沿, 有较大理论意义或实用价值, 创新性强。	10 分
		选题有较大理论意义或实用价值, 较有新意。	8—9 分
		选题有一定理论意义或实用价值。	6—7 分
		选题脱离生产实践, 基本没有理论意义或实用价值。	5 分以下
2. 文献综述	10%	有比较完善的文献综述, 能全面地反映该学科及相关领域的发展状况, 归纳总结正确。	8—10 分
		有文献综述, 基本能反映该学科发展的状况。	5—7 分
		缺少文献综述。	4 分以下
3. 论文体现的科学技术水平与实际能力	30%	设计合理, 理论分析与计算正确, 实验数据正确, 有较强的实际动手能力。	25—30 分
		设计比较合理, 理论分析与计算基本正确, 实验数据基本准确, 实际动手能力尚可。	20—24 分
		设计基本合理, 理论分析与计算无大错, 实验数据无原则差错, 实际动手能力较弱。	10—19 分

		设计不合理, 理论分析与计算有原则错误, 实验数据不可靠, 实际动手能力差。	9 分以下
4. 论文体现作者研究成果与专业知识	30%	对研究的问题能较深刻分析或者有独到见解, 成果突出, 反映出作者很好地掌握了有关基础理论与专业知识。	25—30 分
		对研究的问题能提出自己的见解, 成果有一定意义, 反映出作者基本掌握了有关基础理论和专业知识。	20—24 分
		提不出个人见解, 未取得什么成果, 反映出作者基础理论和专业知识掌握得不扎实。	19 分以下
5. 写作与总结提炼能力	20%	结构严谨, 逻辑严密, 语言流畅; 表达准确、简明扼要; 层次清晰, 重点突出。	18—20 分
		基本达到上述要求。	15—17 分
		尚未达到上述要求。	14 分以下

## 2. 社会科学类学士学位设计 (论文)

一级指标	权重	评价要素	分值
1. 选题	10%	选题有重要的理论意义和现实意义, 富有创新性。	10 分
		选题有一定的理论意义和现实意义, 有新意。	6-9 分
		选题缺乏新意, 价值不大。	5 分以下
2. 文献综述	10%	有比较完善的文献综述, 能全面地反映该学科及相关领域的发展状况, 归纳总结正确。	8—10 分
		有文献综述, 基本能反映该学科发展的状况。	5—7 分

		缺少文献综述。	4分以下
3. 学术水平	30%	论文有独到见解，对某些问题有较深刻的分析，有较高的学术水平或实用价值。	27—30分
		论文有一定的见解，或对某一问题分析较深，有一定的学术水平或实用价值。	24—26分
		论文能提出自己的看法。	18—23分
		论文中自己的见解不多。	17分以下
4. 研究能力	30%	论点鲜明，论据确凿，论文表现出较强的研究问题的能力。	27—30分
		论点正确，论据可靠，对事物有一定的研究能力。	24分—26分
		观点正确，但论文缺乏一定的深度。	18分—23分
		能对观点进行一定的论述，但缺乏分析概括能力和研究能力。	17分以下
5. 写作与总结提炼能力	20%	结构严谨，逻辑严密，语句优美、流畅；层次清晰，详略得当。	18—20分
		基本达到上述要求。	15—17分
		尚未达到上述要求。	14分以下